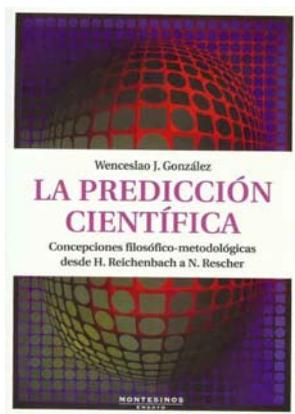


La predicción científica. Concepciones filosófico-metodológicas desde H. Reichenbach a N. Rescher

Autor: Wenceslao J. González.

Editorial Montesinos; Barcelona, España. (2010)

ISBN 978-84-92616-81-7



Leobardo Plata Pérez
Facultad de Economía, UASLP
lplata@uaslp.mx

Reseña

Tradicionalmente se considera que las disciplinas científicas tienen tres grandes objetivos: explicación, predicción y control. Una vez que los fenómenos observados tienen una explicación, se usa la misma para realizar predicciones sobre el comportamiento de variables y fenómenos. Las ciencias con mayor madurez pueden incluso controlar y alterar los fenómenos observados para alcanzar ciertos fines. La Economía es una ciencia aún

poco madura, no ha logrado alcanzar plenamente los objetivos de predicción y control de los fenómenos económicos. Ha habido avances notables en la econometría de series de tiempo para lograr buenas predicciones de comportamientos de variables, pero no hay un gran consenso sobre la explicación de los fenómenos observados. El libro que reseñamos es una excelente obra, centrada en el tema de la predicción, que nos permite comprender parte del porqué de estas dificultades. Wenceslao González es un renombrado académico español que con una sólida formación tanto en economía como en lógica y filosofía de la ciencia. Su obra es abundante y mundialmente conocida. No es fácil encontrar un filósofo de la ciencia que también este formado como científico en la ciencia sobre la cual discurre. La obra de Wenceslao nos muestra su amplio dominio de la teoría económica contemporánea en temas de comportamiento individual, racionalidad limitada, teoría de juegos o economía experimental, entre otras. En esta obra el autor nos muestra como el tema predicción ha venido ocupando un lugar muy importante en las indagaciones de los grandes pensadores de la Filosofía y Metodología de la Ciencia. Tanto la indagación acerca del futuro como la investigación de hechos y fenómenos nuevos, han estado ligadas a la Ciencia Básica y a la Ciencia Aplicada. La primera para ampliar o explicar mejor los conocimientos y la segunda más relacionada con el objetivo de control y resolución de problemas concretos.

El autor nos señala que la predicción se ha considerado desde tres ópticas: (a) como objetivo de la ciencia, (b) como test para evaluar teorías científicas a través de la indagación de la científicidad de un enunciado y (c) como un factor clave en las Ciencias Aplicadas. Las ópticas (a) y (b) han sido adoptadas fundamentalmente en la Ciencia Básica, la óptica (c) ha cobrado mayor relevancia en las Ciencia Aplicada pues se considera a la predicción como paso previo o guía para prescribir la forma de controlar los hechos y solucionar problemas concretos. Esto es muy claro en el caso de la economía. Una política de modificación del comportamiento de una variable requiere una base sólida que involucre la explicación de la evolución de la variable y su entorno. En relación con las tres ópticas, el libro nos presenta un riguroso análisis de tres tendencias filosóficas que denota como: los planteamientos lógico-metodológicos, las posiciones del giro

histórico y los enfoques del naturalismo y pragmatismo. Para realizar su análisis, nuestro autor hace un recorrido histórico sistemático de las concepciones filosóficas sobre predicción que se ubican a partir del siglo XX y abarcan hasta la actualidad. Se incluye desde el empirismo lógico, con raíces en el círculo de Viena, hasta el realismo pragmático de la actualidad. Ello le permite analizar las concepciones relevantes, sobre la predicción científica, desde distintas ópticas asociadas con la objetividad, la verdad y el realismo, tratando de poner en tres palabras a las tres ópticas. Para ello, la obra presenta ocho capítulos, cada uno corresponde a uno de los importantes pensadores seleccionados. Los ocho capítulos se dividen en tres partes. En la parte I del libro explota los planteamientos lógico-metodológicos de Hans Reichenbach y Karl R. Popper. Para la parte II, dedicada a las posiciones del “giro histórico”, acude a Stephen Toulmin, Thomas S. Kuhn e Imre Lakatos. Finalmente, en la parte III estudia a Wesley C. Salmon, Philip Kitcher y Nicholas Rescher para plantear los enfoques del naturalismo y pragmatismo. Esta posición es más contemporánea, tanto Kitcher como Rescher son autores que continúan produciendo actualmente.

Cada capítulo del libro es bastante autónomo como para analizar la obra sobre predicción del filósofo que da título al capítulo. Sin embargo, Wenceslao J. González logra una excelente obra que permite comparar las diversas concepciones entre sí. La estructura de cada capítulo aborda los distintos aspectos componentes de la ciencia que se pueden orientar con el futuro: el lenguaje, la estructura, el conocimiento, el método, la actividad, los valores y los fines. Con estos componentes, es natural que el análisis de la predicción que se presenta en cada capítulo se haga a través de los aspectos: semántico, lógico, epistemológico, metodológico, ontológico, axiológico y ético. El libro constituye una invaluable obra para entender el desarrollo de la Filosofía de la Ciencia a partir del siglo XX.

En la parte I, sobre los planteamientos lógico-metodológicos, tanto Reichenbach como Popper coinciden en atribuir a la predicción un carácter inferencial. Ello proviene de la consideración de la lógica como el instrumento fundamental del análisis científico, en concordancia con las ideas de los pensadores del Círculo de Viena y los neopositivistas que les siguieron. A pesar de esta coincidencia, Reichenbach y Popper difieren en su concepción

de la inducción. El famoso falsacionismo de Popper lo lleva a descartar la inducción como instrumento de avance científico. Recordemos que el propone tratar de falsear las verdades existentes como forma de avance de la ciencia. Reichenbach sin embargo considera la inducción como instrumento fundamental de la predicción. Wenceslao J. González nos presenta una muy buena comparación entre los pensamientos de ambos autores y su relación con sus predecesores del círculo de Viena. La parte II dedicada a Stephen Toulmin, Thomas S. Kuhn e Imre Lakatos, nos presenta la visión de “giro histórico”, la cual constituye un alejamiento de los planteamientos lógico-metodológicos para otorgar una mayor atención a los aspectos históricos. Del análisis que González hace sobre el concepto de predicción en la obra de Toulmin parece desprenderse que este autor es un precursor del “giro histórico” atribuido tradicionalmente a Thomas S. Kuhn. Podemos notar que Toulmin ya hablaba de “paradigmas explicativos” antes de la propuesta de Kuhn. Para este autor la predicción no es considerada como algo muy prioritario en su investigación. Se consideran tres etapas en el desarrollo intelectual de Kuhn. Esta evolución es muy bien presentada por González quien analiza con detalle las facetas semántica, lógica, epistemológica, metodológica, ontológica y axiológica. Es importante destacar que Kuhn distingue muy bien entre predicción cualitativa y predicción cuantitativa, otorgando mayor valoración a esta última. Esto lo hace en la tercera etapa de su desarrollo ya que en un inicio consideraba la predicción como una especie de anticipación. El capítulo final de la segunda parte se dedica a Lakatos, discípulo de Popper, quien intenta unificar la objetividad de la ciencia defendida por Popper con la historicidad de la ciencia. Esto se puede pensar como la consolidación del “giro histórico”. La predicción es considerada por Lakatos como un criterio fundamental para determinar el avance de un “programa de investigación”, alejándose así del planteamiento relativista de Kuhn en su primera etapa. En la parte III, de mayor actualidad, se trata el problema de predicción a partir de concepciones naturalistas y pragmáticas. Las primeras representadas por Salmon y Kitcher mientras que Rescher representa la posición pragmatista. En el capítulo dedicado a Salmon, discípulo de Reichenbach, se profundiza sobre aspectos de la predicción que tiene que ver con la lógica inductiva y la teoría de las proba-

bilidades. El pensamiento de Kitcher es presentado por González también como un proceso evolutivo de tres etapas. El primer Kitcher preocupado por aspectos matemáticos de la predicción termina dando mucha relevancia a los aspectos externos. En particular, resalta la importancia del análisis del carácter prescriptivo de la predicción cuando se refiere a las ciencias aplicadas. González nos presenta la posición de Rescher como un idealismo pragmático, que defiende la supremacía de la práctica en la actividad científica. El avance de los conocimientos científicos debe estar siempre ligado con actividades humanas.

En la parte final del libro, Wenceslao J. González nos ofrece algunas de sus conclusiones. A pesar de las diferencias a veces profundas, entre las tres concepciones sobre predicción científica abordadas por los diversos autores, se puede notar una convergencia de ideas al menos en tres aspectos: la predicción es un objetivo científico legítimo para las ciencias sociales y no sociales, la predicción no es una condición necesaria para aceptar una teoría como científica; y la predicción es un factor clave en las ciencias aplicadas, entre las que la economía ocupa un lugar muy relevante. También, el autor termina comentando sobre dos problemas abiertos. El primero es la elucidación sobre la concepción del grado de fiabilidad de las predicciones científicas. El segundo se refiere al debate consistente en determinar la mayor relevancia para la ciencia de la predicción o de la acomodación a los hechos. La conclusión del autor señala que las teorías que permiten realizar predicciones con éxito estarían mejor apoyadas por la experiencia que aquellas que sólo se acomodan a los datos existentes. Finalmente, es importante tener en cuenta la repercusión de las predicciones sobre los mismos hechos predichos. En las ciencias sociales, una predicción sobre comportamiento de variables puede ocasionar conductas masivas para modificar la misma predicción. Los aspectos éticos de la ciencia y sus consecuencias son relevantes pero no son abordados en la obra, aunque se señala su relevancia.

