



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ
FACULTAD DE ECONOMÍA



CUADERNO DE TRABAJO

No. 18

**LA EXISTENCIA DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL COMO CONSECUENCIA DE LA
INEQUIDAD EN LA DISTRIBUCION DEL INGRESO.**

Agosto 2013

ACCINELLI GAMBA ELVIO
SUÁREZ VARGAS A.

LA EXISTENCIA DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL COMO CONSECUENCIA DE LA INEQUIDAD EN LA DISTRIBUCION DEL INGRESO.

Suárez Vargas, A.¹; Accinelli Gamba, E.²

¹ Escuela Superior de Economía (ESE), Plan de Agua Prieta 66, Unidad Profesional Lázaro Cárdenas, Col. Plutarco Elías Calles, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11350, México, Distrito Federal.
abisuvita@hotmail.com

² Facultad de Economía de la UASLP, Av. Pintores S/N Fraccionamiento Burócratas del Estado, C.P.78263 San Luis Potosí SLP México.

elvio.accinelli@eco.uaslp.mx

RESUMEN.

Con el desarrollo de la ciencia económica, el hombre ha buscado conocer todos aquellos factores que coadyuvan al crecimiento económico y al incremento del bienestar de la sociedad. Esta ciencia tiene como principal tarea, analizar la forma en que estos factores actúan y el desempeño de cada uno de ellos en el proceso de creación y distribución de la riqueza económica y el consiguiente bienestar que ella genera.

Como toda ciencia, la económica, estudia la realidad a la que pretende explicar, mutilando los vínculos y relaciones entre los objetos que analiza. En el camino por descubrir la influencia e interrelación de los diversos factores económicos, los aísla y les asigna valores, a los que denomina índices, intentado de esta forma medir a través de la comparación entre diversas economías, la importancia relativa de cada uno de ellos en el proceso de crecimiento económico y en la generación de bienestar social. Pero, a medida que avanza en el conocimiento de la economía real, la teoría económica, se encuentra con que estos factores no actúan como causas aisladas sino que están relacionados y que, en definitiva, ninguno de ellos, por sí sólo, es capaz de explicar el proceso económico. De esta forma entiende que ningún índice por sí mismo, es capaz de explicar la economía real, requiere entonces de la conjunción de varios de ellos y aun así, la explicación, si bien cada vez más profunda, es sólo parcial, pero en definitiva es este el camino de la ciencia.

El presente trabajo pretende explicar cómo el crecimiento económico de un país se relaciona con su desarrollo humano, considerando diversos índices que reflejan dicha correlación, en particular aquellos vinculados con la distribución de la riqueza.

PALABRAS CLAVE: Pobreza Multidimensional, Crecimiento económico, Distribución del Ingreso.

ABSTRACT.

With the development of economic science, man has sought to analyze all the factors that contribute to the understanding of the same development, with the main task to define the way that they act and performance that each of them gets to achieve this goal.

However on the way to discover the influence of these factors on economic development it is found that these indicators do not act as isolated causes but are related to various aspects which usually contain specific information needed to determine the behavior of an economy.

Therefore, the present work explains how the human development of a country is correlated with levels of economic growth, considering various indices that reflect the evidence of this and that in addition help visualize fundamental aspects of the way that income is redistributed using indices to emphasize regarding inequality.

KEYWORDS: Multidimensional Poverty, Economic Growth, Income Distribution.

INTRODUCCIÓN.

Aparentemente, al menos si comparamos niveles de producción de los países del llamado primer mundo con los de los demás, el problema del logro de altos niveles de bienestar social radica en el crecimiento económico. Un alto producto bruto interno (PBI), o mejor aún, un importante desarrollo del producto bruto interno per cápita, significaría, en primera instancia, que el país que lo consiguiera, obtiene también, un alto nivel de bienestar social. Sin duda, el PBI es un índice importante en el momento de analizar las potencialidades de una economía, pero, por sí sólo no explica el bienestar social de la población de cada país.

Analizando la realidad económica y social con un ojo más atento y siendo un poco más críticos, puede concluirse que los países pobres presentan, además de un insuficiente valor del PBI per cápita, en comparación con los países ricos, algún tipo de deficiencia y carencias en el proceso de creación y distribución de la riqueza, y que estas dificultades terminan afectando a los niveles de bienestar de su población. Por lo que resulta importante, analizar más en profundidad las relaciones entre los diversos factores que inciden en la generación del bienestar social. Los índices mencionados anteriormente pueden ayudarnos en este sentido. En el primer apartado de este trabajo se expone una breve explicación de un caso particular en el cual altas tasas de desarrollo humano, no son causa ni consecuencia de la aceleración y desarrollo de una economía. Este hecho, es precisamente el que motiva este trabajo.

Es necesario mencionar que varios países en América Latina presentan situaciones de este tipo, donde no siempre un aumento del crecimiento económico (medido por el crecimiento del PBI) está acompañado de un crecimiento en el desarrollo humano. Tal es el caso de México, quien presenta un PBI per cápita elevado respecto, por ejemplo al de Uruguay, sin que esta diferencia significativa en el PBI per cápita, que representa una ventaja significativa, en términos de potencialidad económica, a favor de México, redunde en una ventaja en los niveles de desarrollo humano, frente a los que presenta Uruguay. Contrariamente, el índice por el que este factor se mide, resulta ser en este país, mayor que el correspondiente a México.

En el segundo apartado, se habla sobre los Índices de Pobreza Multidimensional que presentan México y Uruguay, estructurando los mismos de manera comparativa para el periodo 2008-2011, sirviendo este último país, como referencia para formular una explicación de las principales dificultades por las que atraviesa México, para elevar el nivel de bienestar social de su población.

Finalmente el tercer apartado del presente análisis, se obtienen, en base a la situación atípica presentada en el año 2008 para México, conclusiones importantes a partir de la utilización de Índices experimentales que contemplen diversos aspectos para la medición de la pobreza, y que no necesariamente, expresan una relación directa con el PBI per cápita, ya que este último no contempla desigualdades en el ingreso poblacional.

MARCO TEÓRICO.

El presente trabajo se respalda en índices internacionales evaluados y publicados por organismos e instituciones con experiencia en la materia, es por ello que indicamos las características particulares de cada uno de los índices utilizados con el fin de facilitar las interpretaciones a las que están sujetas los mismos.

Comenzaremos definiendo uno de los indicadores, que si bien no es el más importante para el análisis que aquí realizamos, es de suma importancia para entender su contenido, el PBI. Según la definición dada por el Banco de México, “El Producto Bruto Interno es el valor total de los bienes y servicios producidos en el territorio de un país en un periodo determinado, libre de duplicaciones.”. Mientras que el PBI per cápita encuentra su concepto más orientado a su utilidad en la descripción realizada por Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), este índice *se utiliza internacionalmente para expresar el potencial económico de un país. Debido a que el estándar de vida tiende generalmente a incrementarse a medida que el PIB per cápita aumenta, éste se utiliza como una medida indirecta de la calidad de vida de la población en una economía.*

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo define de manera atinada al Índice de Desarrollo Humano (IDH) de la siguiente manera. *El IDH es una medida sinóptica del desarrollo humano. Mide el progreso medio conseguido por un país en tres dimensiones básicas de desarrollo humano:*

- *Disfrutar de una vida larga y saludable, medida a través de la esperanza de vida al nacer.*

- *Disponer de educación, medida a través de la tasa de alfabetización de adultos (con una ponderación de dos terceras partes) y la tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria (con una ponderación de una tercera parte).*
- *Disfrutar de un nivel de vida digno, medido a través del PBI per cápita en términos de la paridad del poder adquisitivo (PPA) en dólares estadounidenses (US\$).*

Por su parte el Banco Mundial define que *el Índice de Gini, mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares, dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa... Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta.*

Según lo establecido en el Informe Anual de Desarrollo Humano el IPM se conceptualiza bajo los siguientes criterios, *el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) identifica las diversas privaciones a nivel individual en salud, educación y nivel de vida. Utiliza los microdatos de las encuestas familiares y... Cada persona de una misma familia se clasifica como pobre o no pobre, dependiendo del número de privaciones que sufra su familia. Estos datos se agregan entonces a la medida nacional de pobreza.*

Por su parte los resultados obtenidos sobre Percepciones de Bienestar, a través del Informe Anual de desarrollo Humano 2011, hacen referencia a los grados de satisfacción general con la vida que presentan los habitantes de cada país, considerando 0 un nivel máximo de insatisfacción y 10 un nivel máximo de bienestar.

METODOLOGIA.

La utilización de un método hipotético deductivo permite que en base al planteamiento de una hipótesis y con la ayuda de resultados a priori a los obtenidos en el presente , visualizar particularmente el fenómeno presentado en México en el periodo 2008-2011.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

Como primer punto, cabe destacar que la importancia que se le ha otorgado al análisis del desarrollo humano, no sólo en la economía mexicana, sino en la economía mundial, mediante la utilización de una amplia gama de índices, hace necesario delimitar el enfoque que en el presente trabajo se le otorga al mismo. Centraremos la atención en el índice de pobreza, expresada como una consecuencia de la desigualdad en el ingreso. Se considera que este índice está sujeto a la variabilidad de los factores utilizados en cada país, para determinarlo, lo que complica en cierta medida la objetividad de su estudio.

Como lo plantea el PNUD, 2003: *El desarrollo humano es el fin -el crecimiento económico un medio. Entonces el propósito de crecimiento debería ser enriquecer la vida de la gente. Pero, frecuentemente esto no sucede. Las décadas recientes muestran claramente que no hay enlaces automáticos entre crecimiento económico y desarrollo humano. Y aun cuando los enlaces se establezcan, estos pueden gradualmente deteriorarse, a menos que regularmente se fortalezcan a través del manejo habilidoso e inteligente de políticas,* lo anterior expresa de manera sintética la dirección del presente trabajo.

En base a los Índices de Desarrollo Humano (IDH) publicados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo , son los países de América Latina los que se posicionan a nivel mundial en los niveles más bajos de Desarrollo Humano , tal es el caso de México y Uruguay que para el año 2008 ocupaban el lugar 52 y 46 , con (IDH) de 0.829% y 0.852% respectivamente, sin embargo para el año 2011 estas cifras continuando siendo desfavorables para ambos países, posicionando a México en el lugar 57 y a Uruguay en el lugar 48, con (IDH) de 0.770% y 0.783% , respectivamente, sin embargo aunque ambos países coincidieron en una caída sobre la posición que ocupaban en este listado, no ocurrió lo mismo con el PIB per cápita que presentaron en estos años, este último dato es de suma relevancia ya que funge como base esencial para llegar a las conclusiones de este trabajo.

Por otro lado, la manera en que la crisis presentada en el 2008 afectó a la población mexicana, fue diferente al efecto causado en Uruguay, es por eso que para el año 2008 los niveles de crecimiento del PBI respecto a los índices de desarrollo humano que presentaron ambos países, fueron diferentes y en cierta forma contrarios A la vez que los índices de pobreza, continuaron presentándose de manera congruente a los relacionados con

el desarrollo humano (en particular con el IDH). Para el año 2008 México presentaba un Índice de Pobreza Humana (IPH) del 6.8%, mientras que Uruguay percibía este índice con 3.5%.

En el año 2010 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo presenta en su Informe de Desarrollo Humano del mismo año, un índice experimental, que busca analizar la pobreza desde las múltiples dimensiones en que esta se manifiesta. La implementación del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) complementa al Índice de Pobreza Humana (IPH), siendo este último el utilizado en años posteriores al 2010 para la medición de la pobreza.

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) aplicado en el 2011, mostró resultados correlacionadamente similares a los obtenidos mediante el Índice de Pobreza Humana (IPH) para el año 2008, ya que México presentaba un (IPM) del 0.015%, mientras que Uruguay obtuvo un (IPM) del 0.006%, esto quiere decir que para ambos años, 2008 y 2011 México se encontraba por arriba de los niveles de pobreza correspondientes a los de Uruguay.

Los índices mencionados, conllevan la necesidad de particularizar en cuestiones de ingreso y desigualdad, debido a la incongruencia presentada para el año 2008 entre el IDH y el PIB per cápita del mismo año. Utilizando el Índice Gini, para evaluar a México y a Uruguay, resulta que, en el año 2008, ambos países presentaron un índice de 48.3 y 46.3 respectivamente, esto significa que los niveles de desigualdad son mayores para México que para Uruguay. Puede concluirse que, el hecho de que México presente un PBI per cápita mayor al presentado en Uruguay, no significa que el PBI per cápita sea un indicador concluyente por sí sólo.

Tabla 1. Cuadro comparativo entre los índices presentados en México y Uruguay en el año 2008, a excepción de los resultados sobre Percepción de Bienestar que se delimita para un periodo de tiempo.

País.	Lugar ocupado respecto a Desarrollo Humano.	Índice de Desarrollo Humano(IDH)	Índice de Pobreza Humana(IPH)	PIB Per capita (PPA en US\$)	Índice de Crecimiento Económico.	Percepciones sobre Bienestar.(0,menos satisfecho,10 mas satisfecho) 2006-2010.	Índice de Gini.(0, equidad perfecta; 100, inequidad perfecta)
MEXICO	52	0.83%	6.800%	9508	1.2%	6.8	48.3
URUGUAY	46	0.85%	3.500%	9068	7.2%	6.1	46.3

A partir de la tabla, puede observarse que en México los niveles de pobreza y desigualdad en la distribución de los ingresos, son mayores que los índices que presenta Uruguay, sin embargo, a pesar de tal situación, los niveles de crecimiento per cápita son mayores en México, al menos para el caso atípico expresado en el 2008. Esta disparidad y aparente incongruencia, se explica en que el PIB per cápita, no necesariamente refleja equidad en la distribución del ingreso, aunque indique de alguna forma, las posibilidades de cada país en términos de bienestar posible de alcanzarse. Más aún, puede ocultar una polarización en la distribución del ingreso, responsable de mayores índices de pobreza, tal lo sucedido en la economía mexicana en ese año.

CONCLUSIONES.

El PBI per cápita, no puede ser considerado por sí sólo, como un buen indicador de nivel de bienestar ya que no incluye aspectos como la desigualdad económica, más aun los soslaya. Esto no quiere decir que sea un indicador intrínsecamente inadecuado, sino que debe ser utilizado con los cuidados necesarios. El estudio necesario, para llegar a conclusiones particulares, requiere ser más analítico y multilateral. Una cuidadosa elección de los índices a considerar, para medir el bienestar de la sociedad, contribuirá, sin duda, al desarrollo de políticas económicas más efectivas, capaces de evitar situaciones como por ejemplo, las que presentó México en el año 2008.

Por otro lado la influencia del PBI per cápita, en la determinación de índices de desarrollo humano, no es directa y por lo tanto puede resultar no ser, un índice absoluto, para medir diferencias entre el bienestar social de distintos países. Sin duda, sin generación de riqueza, no habrá qué repartir, no obstante su distribución no

resulta ser un factor de menos importancia en el momento de analizar el comportamiento de una economía. Sin embargo, la intrincada relación de los factores económicos, puede generar dificultades en la comparación de aspectos particulares que caracterizan el bienestar, aún en el caso de comparar el comportamiento de diversas economías, utilizando varios índices. Cabe hacer notar que en el caso analizado, las diferencias presentadas entre México y Uruguay, no fueron congruentes con los indicadores que se relacionaban directamente con Percepciones de Bienestar. Los mexicanos tenían una mejor percepción de su propio bienestar que los uruguayos, a pesar de la polarización más acuciante de la economía mexicana. Quizás, esta percepción más optimista, se fundamente en un crecimiento mayor de la economía mexicana en términos de PBI.

FUENTES DE CONSULTA.

Accinelli, Elvio; Juan G. Brida; Silvia London (2007). “Crecimiento económico y trampas de pobreza: ¿cuál es el papel del capital humano?” Investigación Económica No. 261, pp. 97-118.

Flores, Nayeckha; Rafael Rodríguez. Crecimiento económico y desarrollo humano.

Sen, Amartya Capital Humano y Capacidad Humana;; FORO DE ECONOMÍA POLÍTICA - Teoría Económica; Extraído desde www.red-vertice.com/fep; {Fecha de creación 15/09/2004 14:46;[Recuperado el 14 de Junio de 2013]

Grupo del Banco Mundial. (2013) .Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. *PIB per cápita (US\$ a precios actuales)*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD> [Fecha de consulta, 15 de Junio de 2013]

Grupo del Banco Mundial. (2013). Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. *Índice de Gini*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI> [Fecha de consulta, 22 de Julio]

Informe Anual 2011, Banco Central

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2013).Cuentas Nacionales. *Micro datos*. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/microdatos2/DefaultGeneral.aspx?c=27894&s=est> [Fecha de consulta, 24 de Junio 2013].

México frente a la crisis: hacia un nuevo curso de desarrollo; Grupo de redacción Rolando Cordera Campos; Carlos Heredia Zubieta; Jorge Eduardo Navarrete López; Relatores; Leonardo Lomelí Vanegas y Ciro Murayama Rendón

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). Informe Anual sobre Desarrollo Humano. Recuperado de <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/ipm/>. [Fecha de consulta, 24 de junio 2013]

